6-025

ディジタルマンモグラフィにおける AEC の動作の検討

○前原 日向子¹⁾、石井 美枝²⁾、永見 晶子¹⁾、西村 真世¹⁾、氏平 武樹¹⁾、山本 泰司¹⁾
 1)島根大学医学部附属病院
 2)岐阜医療科学大学 放射線技術学科

【目的】マンモグラフィは AEC を利用して撮影を 行っている。アナログの時代は AEC によって被写体 厚に関係なくコントラストと粒状性は一定に保たれて いた。一方、ディジタルシステムでの AEC は画質に 関係なく検出器への入射線量を一定に保っている。

今回、ディジタルマンモグラフィシステムで AEC の動作について検討評価した。

【使用機器】乳房撮影置:INSTRUMENTARIUM社 製 alphaRT、画像処理装置:FUJIFILM社製 FCR PROFECT CS、IP:FUJIFILM社製 HR-BD、線量 計:Radcal Accu-Dose 2186 検出器10×5-6M、被 写体:アクリルファントム(250 mm×300 mm)、コント ラスト物質:アルミニウム(純度99%)

【方法】

- (1) セミオートの mAs 値を求めた。
- (2) セミオートの条件を再現するため、それぞれの mAs 値の前後の mAs 値で線量測定を行い(n = 5)2点間の内挿によって、セミオートでの mAs 値の被写体への入射線量を求めた。検出器への入 射線量はディジタル特性曲線を作成し算出。
- (3) CNR 測定用試料は(2)と同様に試料を作製し(n = 3)その試料から前後の CNR を計算、その2点間の内挿によってセミオートの mAs 値での CNR を算出。
- (4) 以上から求めた条件をもとに被写体への入射線量、 検出器への入射線量、算出した CNR から、AEC の動作を調査した。撮影条件を以下に示す。
 - Target/Filter: Mo/Mo、Mo/Rh 管 電 圧: 25kV、30kV、35kV 被 写 体 厚: 20mm、45mm、70mm 管電流時間積: セミオートの mAs 値

【結果】Mo/Moの線量とCNRの測定結果をFig.1~ 3に示す。Mo/RhもMo/Moと同様の結果であった。

検出器への入射線量は、Target/Filter、被写体厚、 管電圧の変化に関与せず、ほぼ一定の60µGyであった。

被写体への入射線量は被写体厚が厚いと多くなり、 管電圧が高いと低くなった。管電圧 30kV、70mm厚の Mo/Mo での被写体への入射線量は、検出器への入射 線量の約800倍、Mo/Rh では 567倍であった。

CNR は Target/Filter に関係なく、管電圧が高くなると低下し、また被写体厚が厚くなると低下した。
 【考察】AEC は検出器への入射線量を一定に保っていた。照射した X 線のうち、画像に寄与した X 線は



Fig.3 Mo/Mo 70mm厚の線量とCNR

Mo/Moで0.1%~3%、Mo/Rhで0.2%~5%であっ た。Mo/RhはMo/Moに比べて、照射したX線が効 率よく使用されていた。以上から、検出器に到達する X線と被曝線量を考慮して撮影条件(使用する Target/Filter)を選択すべきである。今回の実験か らは45mmの厚さでのCNRで差が小さく、Mo/Rhを 使用する方が被曝低減に繋がると推測する。

【結語】被写体厚が厚くなると CNR は低下する。画 質を一定に保つために、AGD の許容の範囲内で照射 線量を増加させるために、撮影条件(AEC の条件)を 変える必要があると考えられる。

CR-mammographyの CNR 測定における ROI size の影響

○石井 美枝¹⁾、吉田 彰²⁾、石井 里枝³⁾、眞田 泰三⁴⁾、永見 晶子⁵⁾
 1)岐阜医療科学大学 保健科学部 放射線技術学科、2)県立広島大学 大学院 総合学術研究科、3)徳島文理大学保健福祉学部 診療放射線学科、4)岡山済生会総合病院 画像診断科、5)島根大学医学部附属病院 放射線部

【背景・目的】近年、ディジタルマンモグラフィの画 質指標として、CNR がよく使用されている。CR シ ステムを用いた CR-MMG では、照射野内に X 線強 度の不均一性(トレンド)があり、CNR 値への影響が 懸念されている。トレンドの低減には、ROI size の 縮小も有効と考えられる。今回、IEC ガイドライン による CNR 法において、ROI size の縮小による CNR 値への影響を検討したので報告する。

【使用機器】乳房撮影装置: alpha RT (INSTRUMEN-TARIUM)、CR system: FUJI PROFECT CS、IP: FUJI HR-BD、IEC phantom、Contrast 物 質: Al: 99.9%

【方法】IEC の CNR 測定法に準拠した方法で得た linearized pixel value (各3枚)の160,000 (400 × 400)点 のデータを使用した。このデータを1/1、1/4、1/16、 1/64、1/256 にしたとき (ROI size の縮小)の CNR を 算出した。ROI size 縮小時には、1、4、16、64、256 個の ROI の mean、SD を平均し、全データを使用した。 ROI のピクセル値の分布を Fig.1 に、1/4分割例を Fig.2 に示す。

【結果】ROI size と CNR の関係を Fig.3に、Contrast、 Noise の関係を Fig.4に示す。ROI size の縮小に伴い、 Noise は減少し、CNR は増加した。AGD が約2mGy となる線量(63mAs)では、ガイドラインの ROI size による CNR に対し、ROI size を1/256にしたときに は約8% 増加した。

【考察】ROI内の低周波のトレンドをFig.2に示す。 ROI size が大きいときには、ROI内のSDに低周波 のトレンドが含まれる。しかし、Fig.2ように ROIを 分割すると、ROI内のトレンド成分が減少する。ROI size を縮小することにより、SD が小さくなるフィル タ効果が認められた。

【結語】ROI size の縮小により、ROI 内の低周波のト レンド成分が除去され、SD の減少により、CNR は 増加した。

【参考文献】

Alsager A. Young K.C. Oduko J.M. Impact of heel effect and ROI size on the determination of contrast-to-noise ratio for digital mammography systems. Proc. of SPIE Vol. 6913, 91341, 2008







Fig.2 ROI 内の分布と ROI 分割







Fig.4 Contrast and Noise

6-027 DMQC ファントムを用いたマンモグラフィ適正撮影条件の検討

○櫻川 加奈子、山田 健二、天野 雅史、多田 章久 徳島大学病院 診療支援部 診療放射線技術部門

【目的】当院で提供できる最も高品質で低線量なマン モグラフィ画像を得るための手法を検討する。
【方法】乳房撮影装置はシーメンス社製 MAMMO-MAT Novation^{DR}を使用した。実験に使用したファン トムは日本乳がん検診精度管理中央機構製 DMQC ファントムで、内部には CNR (Contrast Noise Ratio) 評価用試料として厚さ0.2mm、純度99.5%の A1板が含 まれている。ファントムの撮影条件はターゲット/フィ ルタの組み合わせ(Mo/Mo、Mo/Rh)、管電圧(26、 28、30、32、34kV)、mAs 値(16、32、63、125、250、 400(34kV のときのみ)、450(32kV のときのみ)、500 (26、28、30kV のときのみ))とし、各組み合わせの撮 影条件において CNR を求める。CNR は DMQC ファ ントムの使用方法に準じて撮影・解析し求めた。
【結果】管電圧ごとに CNR と mAs の関係を求めた。

一例として Mo/Mo での結果をグラフに示す (Fig)。

グラフより mAs 値が大きくなるにしたがって CNR は高くることがわかった。Mo/Rh の場合も同様 の傾向を示した。また各条件で最も高い CNR を得る ことのできる mAs 値とその時の CNR をまとめる (Table.1)。

【考察】結果より、当院の撮影装置で出力可能な CNR を求めた。CNR は線量が増加するにつれて大きな値 を示し続けた。しかし、臨床での使用を考慮した場合 線量に制限をかける必要がある。IAEA の診断参考レ ベル「AGD が3mGy を超えないこと」を参考とした 場合の撮影条件で得られる CNR を最適条件として考 察した。以下に AGD が3mGy となる場合の撮影条件 と、その際の表面入射線量、CNR を示す(Table.2)。



| | Table.1 出力可能な最大線量と CNR | | |
|-------|------------------------|-------|------|
| | 管電圧 [kV] | mAs 値 | CNR |
| | 26 | 500 | 22.9 |
| | 28 | 500 | 25 |
| Mo/Mo | 30 | 500 | 25.8 |
| | 32 | 450 | 24.6 |
| | 34 | 400 | 22.7 |
| | 26 | 500 | 21.6 |
| | 28 | 500 | 23.5 |
| Mo/Rh | 30 | 500 | 24.4 |
| | 32 | 450 | 23.6 |
| | 34 | 400 | 22.4 |

Table.2 AGD3mGyの撮影条件と表面入射線量とCNRとの関係

| | 管電圧 [kV] | mAs 値 | 表面入射線量 [mGy] | CNR |
|-------|-------------|-------|-----------------|------|
| Mo/Mo | 26 | 164.8 | 17.6 | 12.9 |
| | 28 | 123 | 16.6 | 12.5 |
| | 30 | 94 | 15.6 | 11.9 |
| | 32 | 75.8 | 15.1 | 11.3 |
| | 34 | 61.9 | 14.5 | 10.5 |
| Mo/Rh | 26 | 185.3 | 14.3 | 13.4 |
| | 28 | 135.7 | 13.5 | 13.3 |
| | 30 | 103.8 | 13 | 12.8 |
| | 32 | 83.1 | 12.6 | 12.3 |
| | 34 | 69.6 | 12.5 | 11.8 |

どの管電圧であっても Mo/Rh の方が CNR は高く、 表面入射線量が少ないため、Mo/Rh の方が撮影に適 していると考察した。結果、最も表面入射線量が少な い Mo/Rh の 34kV が本検討に使用した PMMA 厚 40 mmの撮影に最も適していると考えた。

【まとめ】今回提案した手法より PMMA 厚40 mm、 AGD3mGy での適正撮影条件は Mo/Rh、34kV、 69.6 mAs であるとわかった。

6-028

マンモグラフィ適正撮影条件の検討

○山田 健二、櫻川 加奈子、天野 雅史、多田 章久 徳島大学病院 診療支援部 診療放射線技術部門

【目的】平均乳腺線量(AGD)を3mGyとした場合の CNR(contrast noise ratio)と表面入射線量の関係よ り PMMA(polymenthyl methacrylate)厚50、30 mm におけるマンモグラフィの適正撮影条件の検討を行う。 【使用機器】乳房撮影装置は、シーメンス旭メディ テック株式会社製 MAMMOMAT Novation^{DR}、電位 計・イオンチェンバは、Radcal 社製 Radiation Monitor model 9015・10X5-6M、CNR 測定用ファントム として乳がん検診精度中央管理機構製 DMQC ファン トム(CNR 評価試料(厚さ0.2 mm、AI 純度 99.5%))、 解析ソフトは、DMQC ファントム付属画像データ解 析ソフトと Microsoft 製 Excel2010を使用した。

【方法】ファントムの撮影条件はターゲット/フィルタの 組み合わせ(Mo/Mo、Mo/Rh)、管電圧(26、28、30、 32、34kV)、mAsはAGDが3mGyとなる線量を用い るために装置で設定可能な3mGyを越える値と3mGy を越えない値を使用した。CNRはDMQCファントムの 使用方法に準じて撮影・解析し求めた。PMMA厚50、 30mmは、ファントムの厚さ調整用PMMA板の枚数を 調節し作成した。これらの結果より、AGDが3mGy時 のCNRを近似式より算出した。またこの際の表面入射 線量も同様に求めた。最適撮影条件は、CNRと表面入 射線量より検討した。

【結果】各撮影条件において AGD3mGy、PMMA 厚 50、30mmの結果を Table.1 と Table.2 にまとめる。

【考察】結果より AGD3mGy 一定とした場合、管電圧 が低い撮影条件のほうが高い CNR を得ることができた。 しかし表面入射線量は高い値を示した。今回の検討で は、AGD が同じ3mGy でも表面入射線量が高い撮影 条件を用いる事は、入射面(皮膚面)への部分的な被ば く増大に繋がっていると考え、表面入射線量が最も少な い撮影条件が適していると考えた。よって、PMMA 厚 50 mm では Mo/Rh、34kV、90.0 mAs また PMMA 厚 30 mm では Mo/Rh、34kV、52.2 mAs が AGD3mGy の 最適撮影条件であると考えた。また AGD を一定とした 場合、Mo/Rh の組み合わせを選択し、なるべく高い管 電圧の撮影条件を用いることで、表面入射線量が少な く CNR の良い画像を得る事ができると示唆された。 【まとめ】今回提案した手法により AGD が3mGy の場 合、表面入射線量が最小で CNR が大きい撮影条件は、 PMMA 厚 50 mm では、Mo/Rh、34kV、90.0 mAs であ り、PMMA 厚 30 mm では、Mo/Rh、34kV、52.2 mAs であると決定することができた。

Table.1 AGD3mGy、PMMA 厚 50 mm での mAs、表面入射線量、 CNR

| | 管電圧 (kV) | mAs | 表面入射線量 (mGy) | CNR |
|-------|-------------|-------|-----------------|------|
| Mo/Mo | 26 | 219.7 | 23.4 | 9.7 |
| | 28 | 162.2 | 21.9 | 9.4 |
| | 30 | 123.5 | 20.5 | 8.8 |
| | 32 | 99.1 | 19.7 | 8.4 |
| | 34 | 80.5 | 18.9 | 7.9 |
| Mo/Rh | 26 | 240.9 | 18.6 | 10.5 |
| | 28 | 176.3 | 17.6 | 10.4 |
| | 30 | 134.9 | 16.9 | 10.2 |
| | 32 | 107.8 | 16.3 | 9.7 |
| | 34 | 90.0 | 16.1 | 9.1 |

Table.2 AGD3mGy、PMMA 厚 30 mm での mAs、表面入射線量、 CNR

| | 管電圧 (kV) | mAs | 表面入射線量 (mGy) | CNR |
|-------|-------------|-------|-----------------|------|
| Mo/Mo | 26 | 118.9 | 11.9 | 16.9 |
| | 28 | 88.2 | 11.1 | 16.5 |
| | 30 | 68.7 | 10.7 | 15.9 |
| | 32 | 55.6 | 10.3 | 15.0 |
| | 34 | 45.8 | 10.0 | 14.1 |
| Mo/Rh | 26 | 136.6 | 9.8 | 16.8 |
| | 28 | 101.0 | 9.4 | 16.7 |
| | 30 | 77.5 | 9.0 | 16.3 |
| | 32 | 62.3 | 8.8 | 15.7 |
| | 34 | 52.2 | 8.7 | 15.1 |